

Naam aanbesteding Aanbesteding raamovereenkomst onderhoud vrijverval riolering			
Datum 8 juni 2026			
Mededelingen: Vanwege de verruiming van de planning van de Nota van Inlichtingen wordt de uiterste datum en tijd voor het indienen van de inschrijving gewijzigd naar 19 juni 2026, 10:00 uur.			
Bijlage: Geen			
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Mobilisatietijd — 3 dagen tussen gunning en startdatum	De definitieve gunningsbeslissing is gepland op 17 juli 2026, de startdatum is 20 juli 2026. Dat is slechts 3 kalenderdagen. Voorziet de aanbestedende dienst in een mobilisatieperiode voor zaken als toegang tot Fixi, ondertekening verwerkersovereenkomst en operationele afstemming?	De aanbestedende dienst voorziet erin dat de benodigde operationele en administratieve zaken zoals het verkrijgen van toegang tot Fixi, het ondertekenen van de verwerkersovereenkomst en de operationele afstemming, na de voorgenomen gunningsbeslissing en voorafgaand aan de feitelijke uitvoering van de raamovereenkomst in onderling overleg worden ingeregeld. De beperkte periode tussen de definitieve gunningsbeslissing en de ingangsdatum vormt hiervoor geen belemmering.
3	Beoordelingsschaal kwaliteit: score per beoordelingscategorie	De beoordelingstabel in §4.2 van de Aanbestedingsleidraad toont voor de categorieën Voldoende (50%), Goed (75%) en Uitstekend (100%) duidelijke percentages van de maximale fictieve korting. Voor de categorieën Onvoldoende en Matig is de weergave in het document onduidelijk. Kan de aanbestedende dienst per beoordelingscategorie het exacte percentage van de maximaal te behalen fictieve korting bevestigen?	Het beoordelingskader wordt als volgt toegepast bij de waardering van de kwalitatieve inschrijving. Uitstekend: 100% van de maximale fictieve waarde wordt in mindering gebracht op de inschrijfprijs. Goed: 75% van de maximale fictieve waarde wordt in mindering gebracht op de inschrijfprijs. Voldoende: 50% van de maximale fictieve waarde wordt in mindering gebracht op de inschrijfprijs. Matig: 20% van de maximale fictieve waarde wordt in mindering gebracht op de inschrijfprijs. Onvoldoende: 20% van de maximale fictieve waarde wordt opgeteld bij de inschrijfprijs. De rangorde van de inschrijvers wordt vervolgens bepaald op basis van de laagste fictieve inschrijfprijs. Voorbeeld (G2.1 Inrichting Storingsdienst, maximale fictieve waarde € 150.000): Onvoldoende: + € 30.000 op de inschrijfprijs (20%) Matig: – € 30.000 op de inschrijfprijs (20%) Voldoende: – € 75.000 op de inschrijfprijs (50%) Goed: – € 112.500 op de inschrijfprijs (75%) Uitstekend: – € 150.000 op de inschrijfprijs (100%)
4	Definitie "vergelijkbare omgeving" kerncompetentie 1	In de Aanbestedingsleidraad §3.4 wordt voor kerncompetentie 1 vereist dat inschrijver een opdracht heeft uitgevoerd "voor een gemeentelijke organisatie", waarbij binnen 12 aanengesloten maanden minimaal 250 meldingen met betrekking tot vrijvervalriolering zijn aangenomen, verholpen en administratief afgehandeld. In de eerste Nota van Inlichtingen is verduidelijkt dat referenties uitgevoerd voor andere overheidsorganisaties — waaronder het Ministerie van Defensie — niet worden geaccepteerd, omdat de referentie "binnen een vergelijkbare omgeving" moet zijn uitgevoerd. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze eis te heroverwegen, om de volgende redenen: De kerncompetentie beoogt aan te tonen dat inschrijver aantoonbaar in staat is storingen aan vrijvervalriolering te ontvangen, te verhelpen en administratief af te handelen op schaal (≥250 meldingen/jaar). De technische aard van de werkzaamheden — rioolreiniging, het verhelpen van verstoppingen, inspectie en herstel van vrijvervalriolering inclusief huisaansluitingen — is identiek ongeacht de rechtsvorm van de opdrachtgever. Defensie, waterschappen en andere overheidsorganisaties exploiteren vergelijkbare rioleringsstelsels met vergelijkbare storingen en vergelijkbare operationele eisen. De beperking tot uitsluitend gemeentelijke opdrachtgevers gaat verder dan nodig om de gevraagde vakbekwaamheid aan te tonen en is daarmee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Een minder beperkende eis — zoals het vereisen van een referentie bij een publiekrechtelijke organisatie met een vergelijkbaar rioleringsstelsel — volstaat om hetzelfde beoordelingsdoel te bereiken, zonder onnodig de mededinging te beperken. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst: 1. Te motiveren waarom uitsluitend gemeentelijke opdrachtgevers als referent worden geaccepteerd en welk objectief onderscheid bestaat tussen een gemeentelijk rioleringsstelsel en dat van een andere publiekrechtelijke organisatie; 2. De eis zodanig te herzien dat referenties bij vergelijkbare publiekrechtelijke organisaties — waaronder in ieder geval Defensie, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen — eveneens worden geaccepteerd, mits de aard en omvang van de werkzaamheden overeenkomen met hetgeen in de kerncompetentie is beschreven.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde kerncompetentie. De strekking van deze kerncompetentie is niet uitsluitend het aantonen van technische vakbekwaamheid bij het verhelpen van storingen aan vrijvervalriolering, maar tevens het aantonen van ervaring met het uitvoeren van deze werkzaamheden binnen de specifieke gemeentelijke uitvoeringspraktijk. De onderhavige opdracht omvat echter meer dan de technische uitvoering van de werkzaamheden waardoor er gekozen is om dit uit te vragen met de toevoeging 'voor een <i>gemeentelijke organisatie</i>'. Een wezenlijk onderdeel van de opdracht betreft het aannemen, afhandelen en oplossen van meldingen binnen een gemeentelijke omgeving, waarbij frequent sprake is van direct contact met bewoners en gebruikers van de openbare ruimte. In het bijzonder bij werkzaamheden aan huisaansluitingen en storingen is een zorgvuldige afstemming met inwoners noodzakelijk. Dit vraagt om ervaring met klantgericht handelen, communicatie met burgers, omgevingssensitiviteit en het afstemmen met diverse gemeentelijke stakeholders. De technische aard van de opdracht omvat derhalve tevens de omgang met bewoners. De aanbestedende dienst is van oordeel dat opdrachten uitgevoerd voor een gemeentelijke organisatie voldoende objectief verband houden met de aard en omvang van de onderhavige opdracht en noodzakelijk zijn om de voor een goede uitvoering vereiste ervaring aan te tonen. Referenties van andere publiekrechtelijke organisaties zoals Defensie kunnen weliswaar technisch vergelijkbare werkzaamheden omvatten, maar vinden niet zonder meer plaats binnen dezelfde gemeentelijke uitvoerings- en stakeholderomgeving waarop deze kerncompetentie ziet. De aanbestedende dienst acht de eis daarom passend en proportioneel in relatie tot het voorwerp van de opdracht en ziet geen aanleiding de kerncompetentie aan te passen. Referenties dienen derhalve te zijn uitgevoerd voor een gemeentelijke organisatie, zoals in de aanbestedingsleidraad is bepaald.
5	Tegenstrijdigheid kortingspost in inschrijfstaat	RAW-bestek artikel 01.01.06 lid 3 stelt expliciet dat het geven van een korting en het opnemen hiervan in de inschrijfstaat niet is toegestaan. De inschrijfstaat bevat desondanks bestekspost 919990 "Korting %" als onderdeel van de staartposten. Hoe dient inschrijver deze post te behandelen, op 0% invullen of leeg laten en welke waarde hanteert de aanbestedende dienst bij de berekening van de inschrijvingsom?	Inschrijver dient bij deze post 0% in te vullen. De beoordeling van de inschrijvingsom vindt plaats conform het inschrijvingsbijlet , de omzetbelasting daarin niet inbegrepen.
6	Tegenstrijdigheid maximale einddatum bij verlenging	De Aanbestedingsleidraad (§1.5) vermeldt dat de overeenkomst tweemaal kan worden verlengd voor de duur van één jaar, met als maximale einddatum 30 juni 2030. Twee verlengingen van één jaar na 19 juli 2028 leiden wiskundig echter tot een einddatum van 19 juli 2030. Kan de aanbestedende dienst de exacte einddatum per verlengingsoptie (1e en 2e verlenging) bevestigen?	Dit betreft een verschrijving. Deze Raamovereenkomst loopt vanaf 20 juli 2026 tot en met 19 juli 2028. Na deze looptijd heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om de overeenkomst tegen gelijkblijvende voorwaarden tweemaal te verlengen voor de duur van één jaar (t/m 19 juli 2030).
7	Tegenstrijdigheid einddatum basisperiode	In de Aanbestedingsleidraad (§1.5, Contractvorm) en de TenderNed-aankondiging wordt als einddatum van de basisperiode vermeld: 19 juli 2028. In het RAW-bestek (§05, Tijdsbepaling) wordt echter 31 juli 2028 vermeld. Welke datum is de juridisch bindende einddatum van de basisperiode?	Zie antwoord vraag 6. <i>Dit betreft een verschrijving.</i> <i>Deze Raamovereenkomst loopt vanaf 20 juli 2026 tot en met 19 juli 2028. Na deze looptijd heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om de overeenkomst tegen gelijkblijvende voorwaarden tweemaal te verlengen voor de duur van één jaar (t/m 19 juli 2030).</i>